2021-2022

Diploma en Desarrollo Humano Sostenible

Universidad de Burgos

Unidades

- ► I. La complejidad del espacio mundial: desigualdad económica e injusticia social a escala planetaria
 - ▶ 1. Desigualdades: caracterización e indicadores
 - > 2. Evolución de la desigualdad
 - > 3. Estrategias de corrección de las desigualdades
- ▶ II. Desigualdad desde la perspectiva de género
- ▶ III. Movimientos migratorios en un mundo desigual

Sistema de Evaluación

- ► I. La complejidad del espacio mundial: desigualdad económica e injusticia social a escala planetaria
 - ► Participación activa en clase: 25%
 - **▶** Evaluación excepcional: Foro con lecturas
 - **▶** Trabajo: 75%
 - Exposición en clase del 18 de abril
 - **▶** Evaluación Excepcional: Exposición mediante Teams
 - ► Normas colgadas en UBUVirtual

Profesorado

- ► Íñigo García Rodríguez <u>inigogr@ubu.es</u>
- M. Elena Romero Merino meromero@ubu.es

Departamento de Economía y Administración de Empresas

Unidades

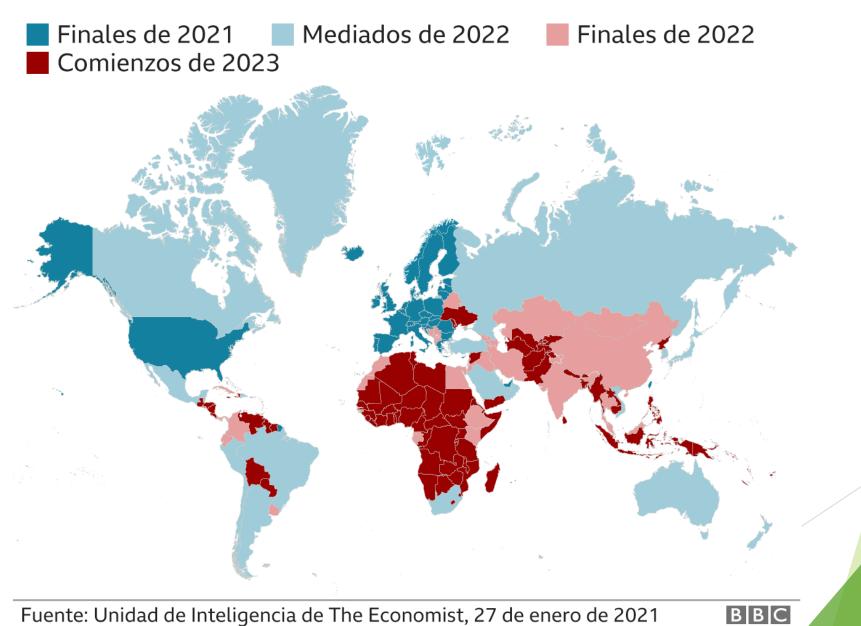
- ► I. La complejidad del espacio mundial: desigualdad económica e injusticia social a escala planetaria
 - ▶ 1. Desigualdades: caracterización e indicadores
 - 2. Evolución de la desigualdad
 - > 3. Estrategias de corrección de las desigualdades
- ▶ II. Desigualdad desde la perspectiva de género
- ▶ III. Movimientos migratorios en un mundo desigual

¿Qué es desigualdad?

ODS 10: Reducción de las Desigualdades

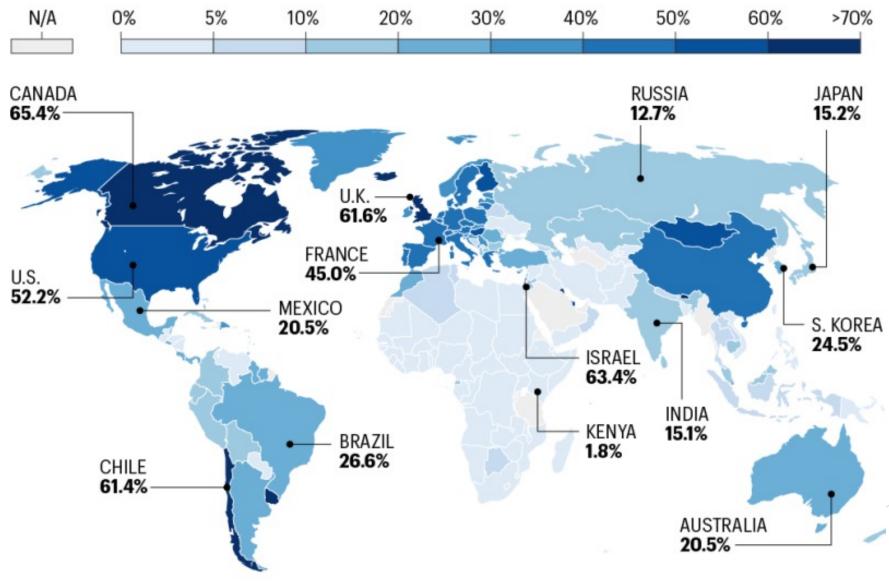
- ▶ El ODS 10 consiste en reducir las desigualdades en los países y entre ellos, tratando de garantizar que nadie se quede atrás
- ¿Por qué es <u>importante</u>?
- A pesar de los medidas llevadas a cabo hasta la fecha, la desigualdad aún continúa

Proyecciones de la cobertura de vacunación contra la covid-19



COVID-19 GLOBAL VACCINE TRACKER

SHARE OF PEOPLE WHO HAVE RECEIVED AT LEAST ONE DOSE OF COVID-19 VACCINE



SOURCES: OFFICIAL DATA; OUR WORLD IN DATA

FORTUNE

- Desigualdad = falta de igualdad. Igualdad, ¿de qué?
- ¿En qué ámbito?

"La exigencia de igualdad en un ámbito determinado puede convertirnos en antiigualitarios en algún otro ámbito" (Sen, 1999, p. 29)

Diversidad humana:

"Una de las consecuencias de la 'diversidad humana' es que la igualdad en un ámbito determinado suele ir unida, de hecho, con la desigualdad en otro ámbito diferente" (Sen, 1999, p. 33)

¿Igualdad vs Libertad?:

"No son alternativas. La libertad se encuentra entre los posibles campos de aplicación de la igualdad y la igualdad se halla entre los posibles esquemas distributivos de la libertad" (Sen, 1999, p. 35)

Tipos de desigualdad Internacional: Entre países, continentes,

áreas geoeconómicas

Nacional: regiones, zonas, (grupos de

personas)

De renta y riqueza: ingresos, patrimonio

Cobertura de educación, sanidad, servicios básicos: agua y saneamiento

De oportunidades: origen, capacidad, sexo, edad, etnia

¿Cómo medir la desigualdad?

- Porcentaje de ingresos que tienen:
 - ► El "x"% más rico y el "y"% más pobre
- Relación P90 / P10
 - Cuánto necesita el Percentil 10 para llegar al Percentil 90
- Coeficiente de Gini: A / (A + B)
 - ▶ 0 : Igualdad perfecta
 - ▶ 1: Total desigualdad

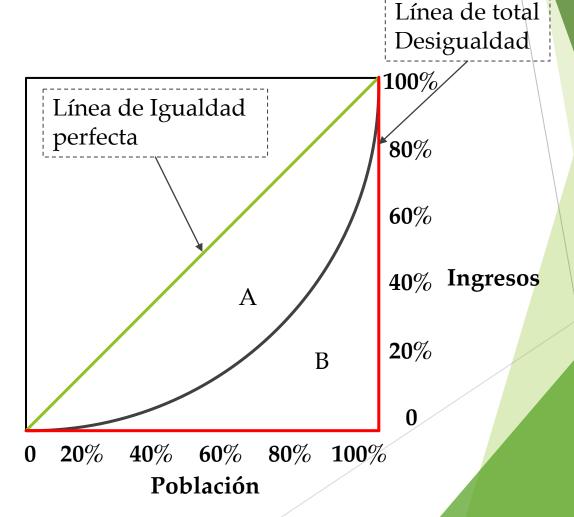


Tabla 3. La desigualdad de los salarios en la OCDE en 1990, medida por la ratio P90/P10

Noruega	2,0	Portugal	2,7
Suecia	2,1	Japón	2,8
Dinamarca	2,2	Francia	3,1
Holanda	2,3	Reino Unido	3,4
Bélgica	2,3	Austria	3,5
Italia	2,4	Canadá	4,4
Alemania	2,5	Estados Unidos	4,5
			the second secon

Lectura: En Alemania, para integrar el 10 % de los asalariados mejor remunerados, hay que ganar 2,5 veces más que para integrar el 10 % de los asalariados peor remunerados. Fuente: OCDE (1993: 170-173); Katz y otros (1995: fig. 1).

Tabla 5. La desigualdad de las rentas en la OCDE, medida por la ratio P90/P10

Suecia	2.7		
	2,7	Reino Unido	3,8
Bélgica	2,8	Italia	
Noruega	2,9	Canadá	4,0
Alemania	3,0		4,0
Francia		Estados Unidos	5,9
Lancia	3,5		

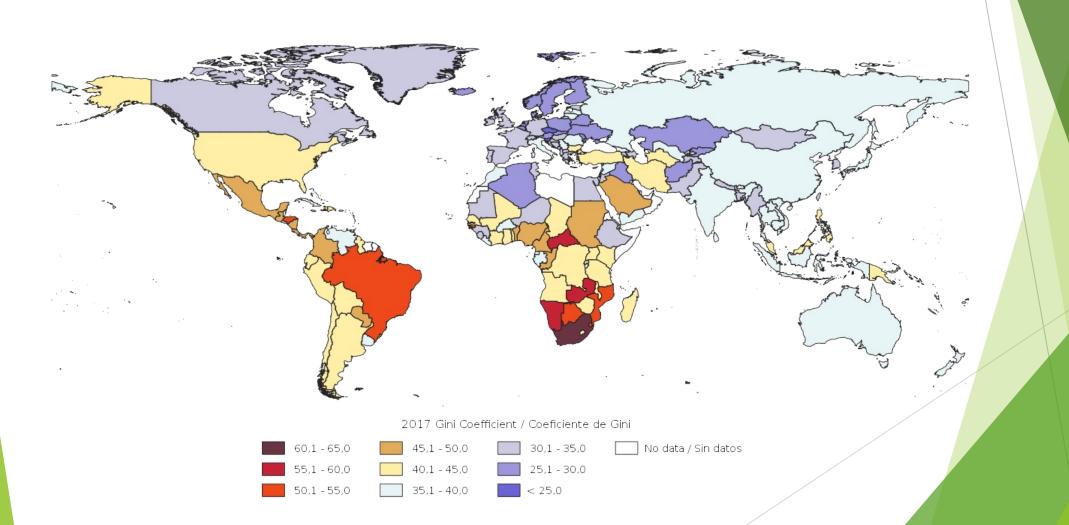
Lectura: En Suecia, para integrar el 10 % de los hogares más acomodados, hay que ganar 2,7 veces más que para integrar el 10 % más pobre.

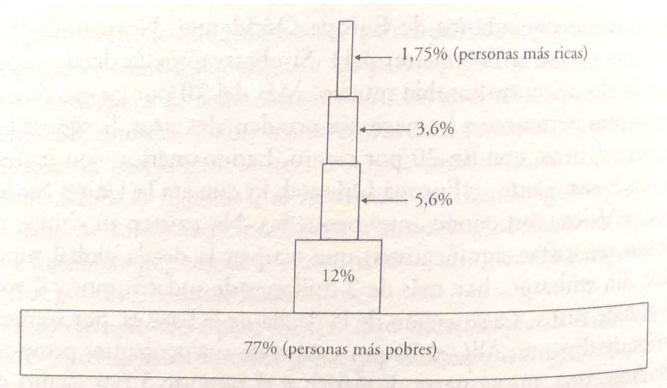
Nota: Se trata de la ratio P90/P10 para las rentas disponibles ajustadas por el tamaño de los hogares (Atkinson y otros, 1995).

Años: 1984 (Alemania, Francia), 1986 (Estados Unidos, Italia, Noruega, Reino Unido), 1987 (Canadá, Suecia), 1988 (Bélgica).

Fuente: LIS, Atkinson, Rainwater y Smeeding (1995: 40).

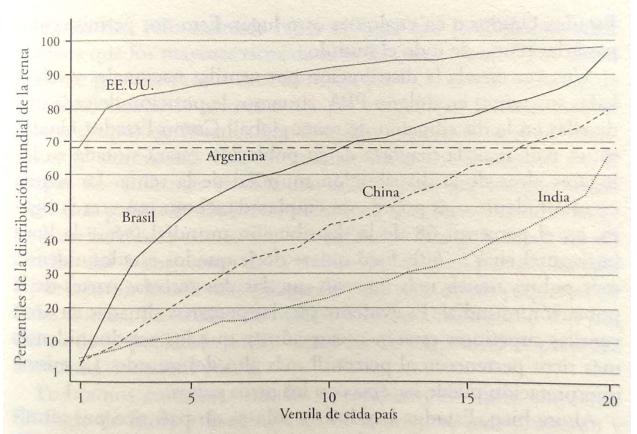
Fuente: Piketty (2015)





Nota: La anchura de cada bloque es proporcional al porcentaje de personas y la altura es la misma (ya que cada bloque contribuye al 20 por ciento de la renta global)

Figura 6. La pirámide global: ¿qué porcentaje de habitantes del mundo es necesario para generar los sucesivos 20 por cientos de la renta global?



Nota: El gráfico muestra que la renta del 5 por ciento más pobre de norteamericanos (en la ventila por país 1 del eje horizontal) les coloca en el percentil 68 de la distribución mundial de renta (línea horizontal partida). La interpretación es la misma para el resto de los países.

Figura 3. Desigualdad en el mundo, por país y nivel de renta.

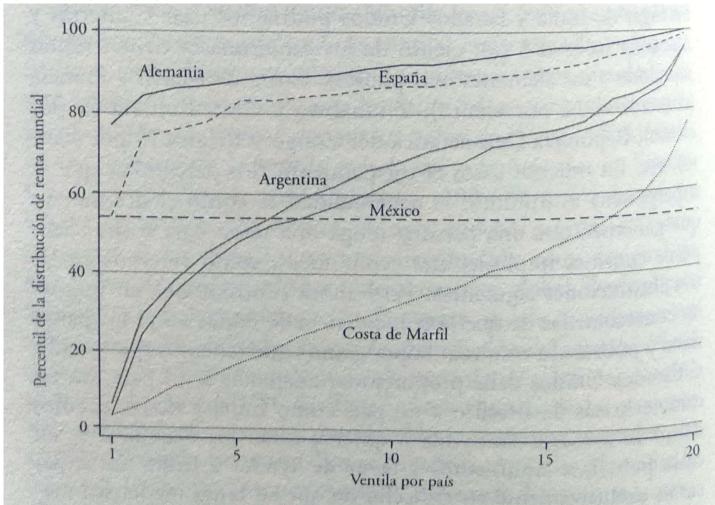


Figura 3a. Posición de los ciudadanos españoles en la distribución global de renta comparada con la de poblaciones de otros países seleccionados.

Desigualdad entre países:

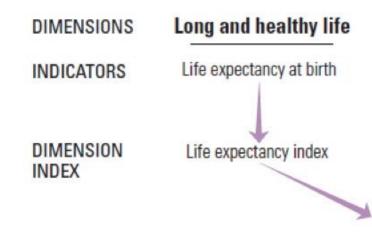
- ► Indicadores demográficos:
 - Esperanza de vida
 - Crecimiento de población (%)
 - Tasa de fertilidad (hijos/mujer)
 - ► Población rural (%)
- Renta:
 - ► PIBpc (PPA \$)
 - ► Crecimiento PIB (%)
 - ► Tasa de pobreza (%; <1,90\$, <3,20\$)

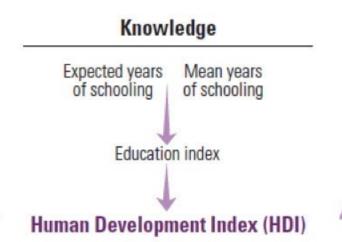
- Educación:
 - ► Tasa de alfabetización (% >15 años)
 - ► Gasto en educación (% PIB)
- > Sanidad:
 - ► Tasa de mortalidad infantil (‰)
 - ► Gasto en sanidad (% PIB o PPA \$)

Fuente de datos: Base del <u>Banco Mundial</u>

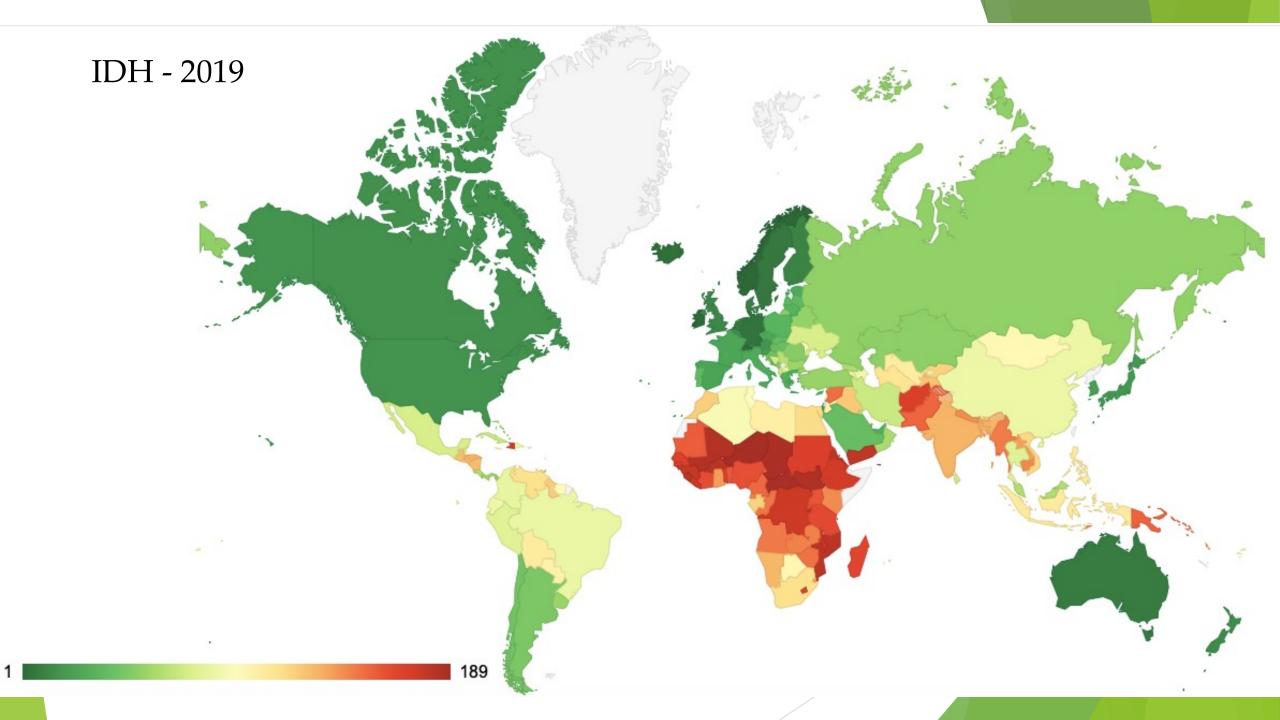
- ▶ <u>IDH</u> (Índice de Desarrollo Humano), Naciones Unidas:
 - Esperanza de vida
 - Educación
 - ▶ Nivel de vida

Human Development Index (HDI)



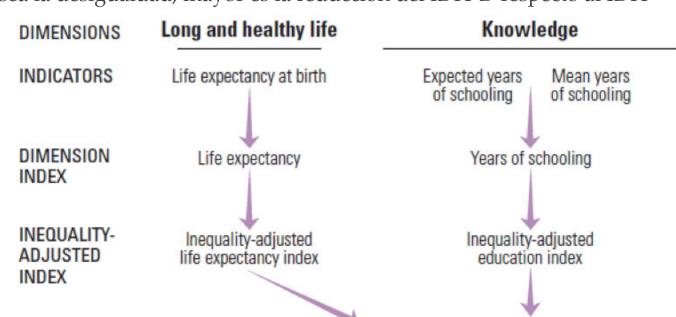


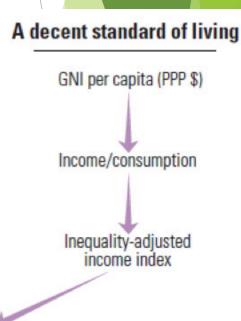
GNI per capita (PPP \$) GNI index



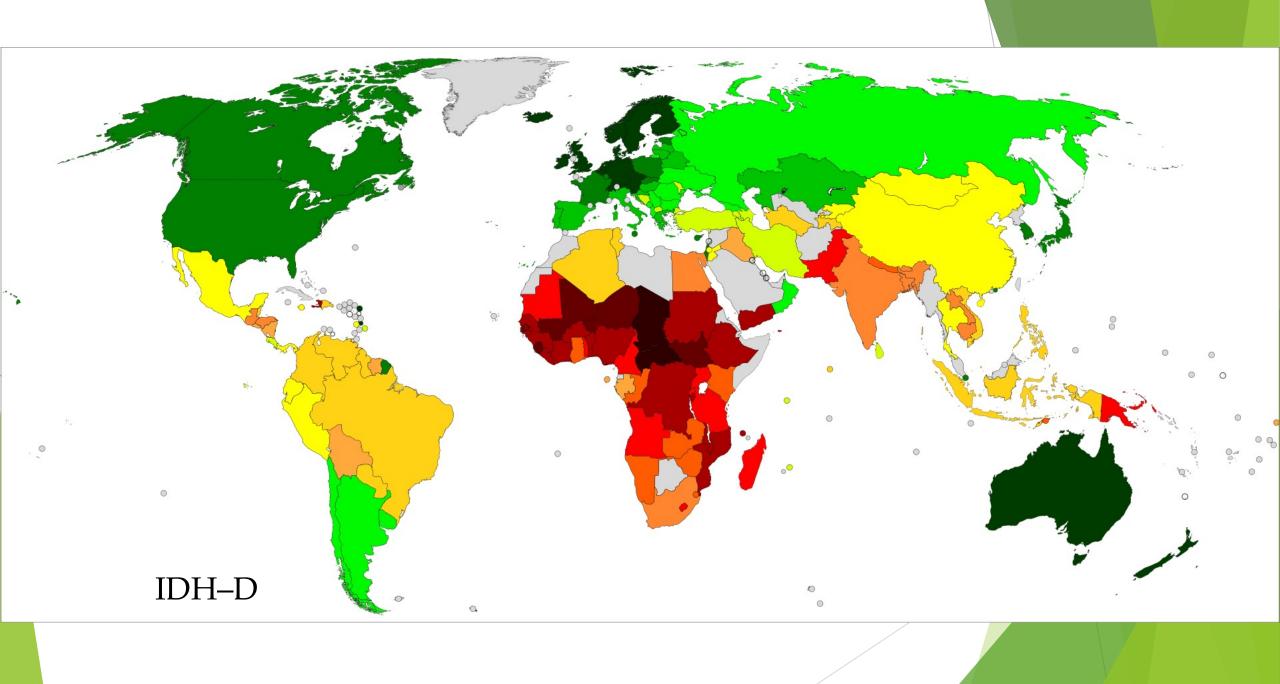
- ▶ <u>IDH</u>-Ajustado por Desigualdad (IDH-D), Naciones Unidas:
 - Esperanza de vida
 - Educación
 - ▶ Nivel de vida
 - ► Cada una de las tres dimensiones anteriores se ajusta por la desigualdad
 - Cuanto mayor sea la desigualdad, mayor es la reducción del IDH-D respecto al IDH

Inequality-adjusted Human Development Index (IHDI)





Inequality-adjusted Human Development Index (IHDI)



SDG 10.1

		Human Development Index (HDI)	Inequalit	y-adjusted	HDI (IHDI)	Coefficient of human inequality	Inequality in life expectancy	Inequality- adjusted life expectancy index	Inequality in education*	Inequality- adjusted education index	Inequality in income*	Inequality- adjusted income index	Income shares held by		Gini coefficient	
		Value	Value	Overall loss (%)	Difference from HDI rank ^b		(%)	Value	(%)	Value	(%)	Value	Poorest 40 percent	(%) Richest	Richest	
ыг	DI RANK	2019	2019	2019	2019	2019	2015-2020°	2019	2019 ^d	2019	20194	2019	40 percent 2010-2018°	10 percent 2010-2018°	1 percent 2010-2017°	2010-2018°
	ry high human development	2019	2017	2017	2017	2017	2013-2020	2017	2017	2017	2017	2017	2010-2010	2010-2010	2010-2011	2010-2010
1	Norway	0.957	0.899	6.1	0	6.0	3.0	0.931	2.3	0.908	12.6	0.858	23.2	21.6	9.4	27.0
2	Ireland	0.955	0.885	7.3	-3	7.2	3.4	0.926	3.3	0.892	15.0	0.838	20.5	25.9	11.3	32.8
2	Switzerland	0.955	0.889	6.9	-1	6.8	3.5	0.947	1.8	0.883	14.9	0.841	20.2	25.5	10.6	32.7
4	Hong Kong, China (SAR)	0.949	0.824	13.2	-17	12.6	2.5	0.973	9.8	0.793	25.6	0.724				_
	Iceland	0.949	0.894	5.8	2	5.6	2.4	0.946	2.8	0.900	11.7	0.841	23.7	22.5	7.6	26.8
6	Germany	0.947	0.869	8.2	-4	7.9	3.8	0.908	2.3	0.922	17.7	0.786	20.4	24.6	12.5	31.9
7	Sweden	0.945	0.882	6.7	0	6.5	2.9	0.938	3.7	0.884	13.0	0.828	22.2	22.3	9.0	28.8
8	Australia	0.944	0.867	8.2	-3	7.9	3.7	0.940	2.7	0.899	17.3	0.771	19.6	27.0	9.1	34.4
8	Netherlands	0.944	0.878	7.0	0	6.9	3.1	0.928	5.4	0.865	12.2	0.843	22.6	23.3	6.2	28.5
10	Denmark	0.940	0.883	6.1	4	6.0	3.6	0.903	2.9	0.894	11.4	0.853	22.8	24.0	10.7	28.7
11	Finland	0.938	0.888	5.3	7	5.3	3.0	0.924	2.2	0.907	10.6	0.835	23.4	22.6	10.1	27.4
11	Singapore	0.938	0.813	13.3	-15	12.8	2.5	0.954	11.0	0.751	25.0	0.750			14.0	_
13	United Kingdom	0.932	0.856	8.2	-3	7.9	4.1	0.905	2.7	0.902	17.0	0.769	19.0	26.8	12.6	34.8
14	Belgium	0.931	0.859	7.7	1	7.7	3.6	0.914	8.2	0.828	11.4	0.837	22.9	21.9	7.8	27.4
14	New Zealand	0.931	0.859	7.7	1	7.5	4.3	0.917	1.8	0.909	16.4	0.759			8.7	-
16	Canada	0.929	0.848	8.7	-1	8.4	4.6	0.916	2.7	0.870	18.1	0.766	19.1	25.1	13.6	33.8
17	United States	0.926	0.808	12.7	-11	12.1	6.3	0.848	2.8	0.875	27.1	0.711	15.4	30.5	20.5	41.4
18	Austria	0.922	0.857	7.0	3	6.9	3.7	0.912	2.9	0.840	14.1	0.821	21.3	23.0	9.3	29.7
19	Israel	0.919	0.814	11.4	-6	10.9	3.3	0.937	5.7	0.833	23.7	0.691	15.7	27.7		39.0
19	Japan	0.919	0.843	8.3	1	8.1	2.9	0.965	4.7	0.812	16.7	0.763	20.5	26.4	10.4	32.9
19	Liechtenstein	0.919				-	-	-				-				-
22	Slovenia	0.917	0.875	4.6	12	4.6	2.9	0.916	2.1	0.891	8.7	0.820	24.8	20.4	7.7	24.2
23	Korea (Republic of)	0.916	0.815	11.0	-2	10.7	3.0	0.941	8.8	0.789	20.2	0.731	20.3	23.8	12.2	31.6
23	Luxembourg	0.916	0.826	9.8	2	9.6	3.4	0.925	6.3	0.756	19.0	0.806	18.4	25.8	11.9	34.9
25	Spain	0.904	0.783	13.4	-10	13.1	3.0	0.949	16.9	0.691	19.5	0.732	18.4	25.4	11.9	34.7
26	France	0.901	0.820	9.0	2	8.9	3.8	0.927	9.5	0.740	13.5	0.804	21.1	25.8	11.2	31.6
27	Czechia	0.900	0.860	4.4	14	4.4	3.0	0.886	1.4	0.878	8.9	0.818	24.9	21.5	10.1	24.9
28	Malta	0.895	0.823	8.0	5	7.9	4.6	0.918	6.2	0.774	13.0	0.786	21.9	23.3	11.4	29.2
29	Estonia	0.892	0.829	7.1	9	6.9	3.6	0.871	2.3	0.862	14.8	0.758	20.9	22.5	11.1	30.4
	Italy	0.892	0.783	12.2	-6	11.8	3.1	0.947	10.6	0.709	21.8	0.716	18.0	26.7	8.7	35.9
31	United Arab Emirates	0.890				-	5.2	0.845	18.2	0.656		-	18.2	21.4	22.8	32.5
	Greece	0.888	0.791	10.9	-1	10.8	3.5	0.924	11.1	0.755	17.8	0.709	18.9	25.9	13.4	34.4
	Cyprus	0.887	0.805	9.2	1	9.1	3.6	0.904	10.5	0.740	13.2	0.779	21.3	25.5	11.6	31.4
	Lithuania	0.882	0.791	10.3	1	10.0	5.5	0.813	3.9	0.863	20.6	0.706	17.9	28.4	10.4	37.3
35	Poland	0.880	0.813	7.6	7	7.6	4.3	0.865	4.9	0.826	13.5	0.752	21.7	23.5	14.0	29.7

	IDH	IDH-D	Esperanza de vida	Expectativa de años de escolaridad	Años de escolaridad	INB per cápita	Ingreso 40% pobre	Ingresos 10% rico
Mundo	0,737	0,587	72,8	12,7	8,5	16.734	17,6%	30,6%
Desarrollo humano muy alto	0,898	0,800	79,6	16,3	12,2	44.566	18,3%	27,7%
Desarrollo humano alto	0,753	0,618	75,3	14,0	8,4	14.255	16,6%	31,3%
Desarrollo humano medio	0,631	0,465	69,3	11,5	6,3	6.153	18,8%	31,0%
Desarrollo humano bajo	0,513	0,352	61,4	9,4	4,9	2.745	16,7%	31,9%
Países árabes	0,705	0,531	72,1	12,1	7,3	14.869	20,7%	26,6%
Sudeste asiático y Pacífico	0,747	0,621	75,4	13,6	8,1	14.710	17,3%	29,5%
Europa y Asia central	0,791	0,697	74,4	14,7	10,4	17.939	19,7%	27,2%
Latinoamérica y Caribe	0,766	0,596	75,6	14,6	8,7	14.812	12,9%	37,8%
Sur de Asia	0,641	0,475	69,9	11,7	6,5	6.532	19,2%	30,9%
África subsahariana	0,547	0,380	61,5	10,1	5,8	3.686	15,4%	33,9%
Países Menos Desarrollados	0,538	0,384	65,3	9,9	4,9	2.935	17,9%	30,8%
OCDE	0,900	0,791	80,4	16,3	12,0	44.967	17,9%	28,7%

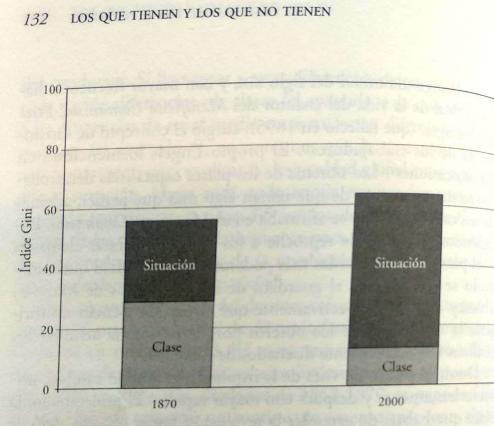
		España	Noruega	Botswana	Bolivia	Mali	Mundo
	Esperanza de vida	83	83	70	72	59	73
	Crecimiento de población (%)	0,5%	0,6%	2,1%	1,4%	3,0%	1,0%
	Tasa de fertilidad	1,2	1,5	2,8	2,7	5,8	2,4
	Población rural (%)	19%	17%	29%	30%	56%	44%
	PIBpc (PPA \$)	36.220	63.548	14.655	7.845	2.226	16.189
	Crecimiento PIB (%)	-10,8%	-0,7%	-8,5%	-8,8%	-1,2%	-3,3%
	Tasa de incidencia de pobreza	20,7%	12,9%	19,3%	34,6%	42,1%	-
Fuente: Banco	Tasa de pobreza <1,90\$/día	0,9%	0,3%	14,5%	3,2%	50,3%	9,3%
<u>Mundial</u>	Tasa de alfabetización (%)	99%	100%	87%	92%	31%	87%
'	Gasto en educación (% PIB)	4,2%	7,6%	6,9%	-	3,4%	3,7%
	Tasa de mortalidad infantil (‰)	3‰	2‰	45‰	25‰	91‰	37‰
	Gasto en sanidad (%PIB)	9,13%	10,52%	6,05%	6,92%	3,89%	9,84%
	Gini	34,7%	27,6%	53,3%	41,6%	33,0%	-
Fuente:	% de ingresos del 40% más pobre	18,4%	23,2%	10,9%	14,7%	20,1%	17,6%
IDH /	% de ingresos del 10% más rico	25,4%	21,6%	41,5%	30,4%	25,7%	30,6%
IDH-D	IDH	0,904 (25°)	0,957 (1°)	0,735 (100°)	0,718 (107°)	0,434 (184°)	0,737
	IDH-D	0,783 (35°)	0,899 (1°)	-	0,546 (116°)	0,289 (185°)	0,587

- Explicación de la desigualdad entre países (Acemoglu & Robinson, 2012):
 - ¿Situación geográfica?
 - ¿Cultura?
 - ¿Ignorancia de los gobernantes?
 - ► El peso de la historia
 - ▶ Instituciones políticas/económicas extractivas *vs* inclusivas
 - Coyunturas críticas
 - Círculo virtuoso vs círculo vicioso
 - ▶ "No es casualidad que la revolución industrial empezara en Inglaterra unas cuantas décadas después de la Revolución gloriosa" (Acemoglu & Robinson, 2012, p. 129)

- ► I. La complejidad del espacio mundial: desigualdad económica e injusticia social a escala planetaria
 - ▶ 1. Desigualdades: caracterización e indicadores
 - 2. Evolución de la desigualdad
 - > 3. Estrategias de corrección de las desigualdades
- Íñigo García Rodríguez <u>inigogr@ubu.es</u>
- M. Elena Romero Merino meromero@ubu.es

Departamento de Economía y Administración de Empresas

Distribución funcional de la renta vs distribución interpersonal

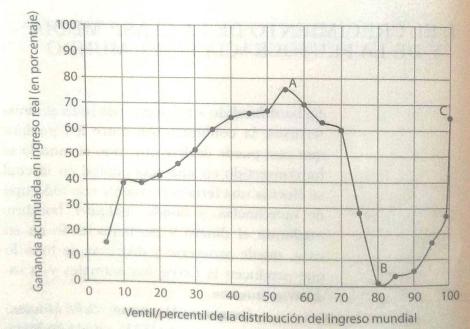


Nota: La altura de las barras indica el nivel de desigualdad global. FUENTES: François Bourguignon y Christian Morrison, «The Size Distribution of Income Among World Citizens, 1820-1990», American Economic Review (septiembre 2002), 727-744; Branko Milanovic, La era de las desigualdades: Dimensiones de la desigualdad internacional y global, Editorial Sistema, Madrid, 2005, fig. 11.3.

Figura 2. Nivel y composición de la desigualdad global en 1870 y en 2000 (descomposición Gini).

24 EL CRECIMIENTO DE LA CLASE MEDIA

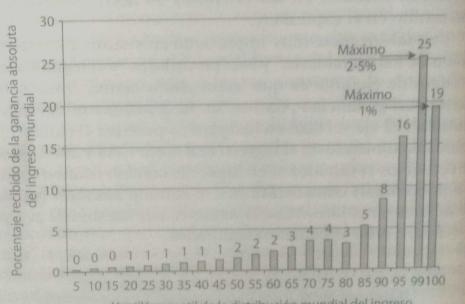
Figura 1.1. Ganancia relativa en ingreso per cápita real por nivel de ingreso mundial, 1988-2008



Esta gráfica muestra la ganancia relativa (en porcentaje) en el ingreso real per cápita de los hogares (en dólares internacionales de 2005) entre 1988 y 2008 en diferentes puntos de la distribución del ingreso mundial (que va del ventil mundial más pobre, en cinco, al percentil mundial más rico, en 100). Las ganancias de ingresos reales fueron mayores entre las personas que estadiana; en el punto A), así como entre los más ricos (el 1% más rico; en el punto C). Las ganancias fueron más bajas entre las personas que estaban al rededor del 80° percentil mundial (punto B), la mayoría de las cuales pertencen a la clase media baja de los países ricos. Fuente de datos: Lakner y Mila perdo (2015)

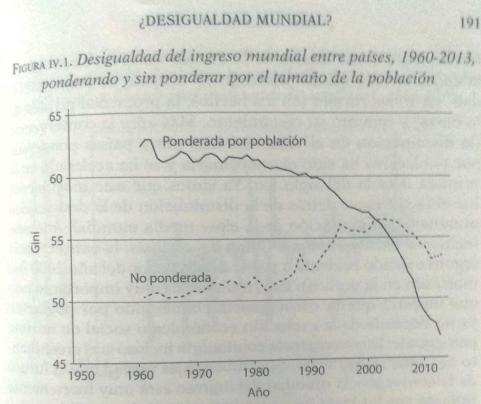
8 EL CRECIMIENTO DE LA CLASE MEDIA

Figura 1.2. Porcentaje recibido de ganancia en ingreso per cápita real por nivel de ingreso mundial, 1988-2008



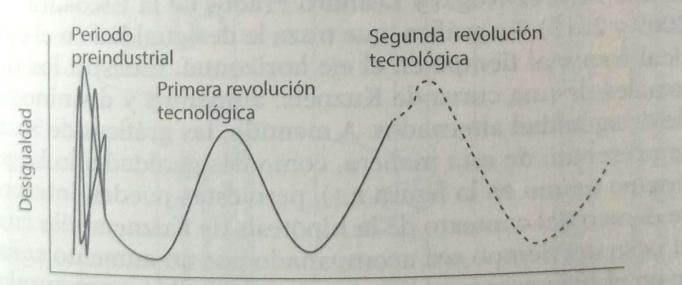
Ventil/percentil de la distribución mundial del ingreso

Esta gráfica muestra el porcentaje de las ganancias absolutas totales en el ingreso doméstico real per cápita de los hogares (medido en dólares internacionales de 2005) que recibieron entre 1988 y 2008 grupos de diferentes puntos de la distribución del ingreso mundial. Tomamos como 100 el aumento en el ingreso mundial real total y calculamos cuánto de éste recibieron los diferentes ventiles (grupos de 5% de la población) o percentiles de la distribución del ingreso global. La gráfica muestra que las ganancias absolutas en el ingreso fueron principalmente para el 5% más rico de la población nundial. El 1% más rico obtuvo 19% del aumento del ingreso mundial total. Fuente de datos:



Esta gráfica muestra la desigualdad (en valores de Gini) entre el PIB per cápita real de los países de casi todos los del mundo, usando dos medidas diferentes: puntos de Gini sin ponderar por población, en la que todos los países cuentan por igual (línea discontinua), y los Gini que ponderan por población, en la que la importancia de cada país refleja su población total (línea continua). El fuerte aumento en el PIB per cápita de China e India redujo significativamente los Gini ponderados por población, en especial después de nificativamente los Gini ponderados por población, en especial después de 2000. Los PIB per cápita están en dólares internacionales de 2005 (con base en el Programa de Comparación Internacional 2011). Fuentes de datos: calculados a partir de la base de datos de Indicadores de Desarrollo Mundial (wd., por sus siglas en inglés) del Banco Mundial (http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators, versión de septiembre de 2014).

FIGURA II.4. Patrón esperado de cambios en la desigualdad en función del ingreso per cápita del periodo preindustrial al postindustrial y hacia el futuro (línea punteada)



Ingreso per cápita

Esta gráfica muestra que el patrón de ciclos regulares de desigualdad que se desarrolla a lo largo del tiempo (como se muestra en la figura 11.3) cambia cuando se grafica la desigualdad en función del ingreso medio en lugar del tiempo. Los cambios en la desigualdad en función del ingreso medio son irregulares en las sociedades preindustriales, pero cambian a ciclos regulares en las sociedades industriales y postindustriales.

Cuadro II.2. El	primero y	segundo ciclos d	e Kuznets en	las	economías desarrolladas	5
-----------------	-----------	------------------	--------------	-----	-------------------------	---

	Punto m	Punto más alto del primer ciclo			Punto mínimo del primer ciclo			Crecimiento y desigualdad en la fase descendente			
País	Año de máxima desigual- dad	Nivel de máxima desigual- dad (puntos de Gini)	PIB per cápita en el año de máxima desigual- dad (\$ PPA)	Año de mínima desigual- dad	Nivel de minima desigual- dad (puntos de Gini)	PIB per cápita en el año de mínima desigualdad (\$ PPA)	Número de años aproxima- dos de la fase descendente del primer ciclo	Disminu- ción en puntos de Gini	Aumento del PIB (número de veces)	Segundo ciclo (segmento ascendente; aumento en puntos de Gini hasta ahora)	
Estados											
Unidos	1933	51	4800	1979	35	19000	50	16	4	fuerte (+8)	
Reino Unido	1867	57	3000	1978	27	13000	110	30	>4	fuerte (+11)	
España	1953	55	2500	1985	31	10 000	30	24	4	modesto (+3)	
Italia	1861	51	1500	1983	30	13000	120	21	< 9	fuerte (+5)	
Japón	1937	55	2300	1981	31	14000	45	24	6	modesto (+1)	
Holanda	1732	61	2000	1982	28	14000	250	33	7	modesto (+2)	

198 ¿DESIGUALDAD MUNDIAL?

Cuadro IV.1. Registro de crecimiento de varias regiones del mundo entre 1970 y 2013

	(1)	(2)	(3)
Región	pib per cápita promedio en 1970 (ponderado por población)	PIB per cápita de 2013/PIB per cápita de 1970 (promedio simple entre países)	Brecha porcentual promedio en 2013 de su punto máximo histórico (promedio simple entre países)
África	2900	1.9	10.2
Asia	2200	4.9	0.6
Latinoamérica	7000	2.0	1.8
Países en transición			
poscomunista	8300	2.4	5.3
WENAO	19700	2.3	2.5
Mundo	6400	2.6	2.8

Nota: PIB per cápita en dólares internacionalés de 2005 (con base en los resultados del Programa de Comparación Internacional 2011), WENAO: Europa occidental, los Estados Unidos y Oceanía.

FUENTE: Indicadores de Desarrollo Mundial (http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators, varias versiones anuales).

Tabla 7. El aumento de las desigualdades salariales desde 1970, medido por la ratio P90/P10

	a state apply surply	1970	1980	1990	
1.4	Alemania	naro aparis	2,5	2,5	Mar 1
	Estados Unidos	3,2	3,8	4,5	
	Francia	3,7	3,2	3,2	
	Italia		2,3	2,5	
	Japón		2,5	2,8	
	Reino Unido	2,5	2,6	3,3	
	Suecia	2,1	2,0	2,1	

Fuente: Piketty (2015)

Lectura: En los Estados Unidos, para formar parte del 10 % de asalariados con mejores pagas, había que ganar 3,2 veces más que para formar parte del 10 % de aquellos con las menores pagas en 1970, contra 4,5 veces más en 1990.

Fuente: Alemania, Italia, Japón, Suecia: OCDE (1993:170-173). Francia: INSEE (1996a: 48). Estados Unidos, Reino Unido: Katz y otros (1995: fig. 1).

- Distintas teorías para la relación entre desigualdad y desarrollo
- ► Curva de Kuznets → ¿Curvas (ciclos) de Kuznets? (Milanovik, 2012, 2017)
 - ▶ Preindustrial: Ingreso promedio casi fijo (subsistencia), pero oscilaciones debido a acontecimientos excepcionales (guerras, enfermedades, descubrimientos...)
 - Revolución industrial: Comienza con un aumento de desigualdad hasta un máximo (finales S. XIX, principios S. XX en países occidentales), seguido de una disminución
 - Desde década de 1980, aumento de desigualdad: revolución tecnológica, globalización
- Mayor rapidez de los cambios tecnológicos
 - ► Vs 1ª revolución industrial
- ¿Efecto de la globalización?
 - Diferencias entre países
 - A nivel global, gran peso de lo sucedido en China e India

Bibliografía

- ▶ Acemoglu, D. & Robinson, J.A. (2012). Por qué fracasan los países. Deusto.
- Milanovic, B. (2012). Los que tienen y los que no tienen : una breve y singular historia de la desigualdad global. Alianza, Madrid.
- Milanovic, B. (2017). Desigualdad mundial: un nuevo enfoque para la era de la globalización. Fondo de Cultura Económica, México.
- Piketty, T. (2015). La economía de las desigualdades: cómo implementar una redistribución justa y eficaz de la riqueza. Anagrama, Barcelona.
- ▶ Sen, A. (1999). Nuevo examen de la desigualdad. Alianza, Madrid.

Twitter: @BrankoMilan @PikettyLeMonde

- ► I. La complejidad del espacio mundial: desigualdad económica e injusticia social a escala planetaria
 - ▶ 1. Desigualdades: caracterización e indicadores
 - 2. Evolución de la desigualdad
 - ▶ 3. Estrategias de corrección de las desigualdades
- Íñigo García Rodríguez <u>inigogr@ubu.es</u>
- ▶ M. Elena Romero Merino <u>meromero@ubu.es</u>

Departamento de Economía y Administración de Empresas

ODS 10: Reducción de las Desigualdades → Metas:

- Lograr progresivamente y mantener el crecimiento de los ingresos del 40% más pobre de la población a una tasa superior a la media nacional
- Potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición
- Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto
- Adoptar políticas, especialmente fiscales, salariales y de protección social, y lograr progresivamente una mayor igualdad
- Mejorar la reglamentación y vigilancia de las instituciones y los mercados financieros mundiales y fortalecer la aplicación de esos reglamentos
- Asegurar una mayor representación e intervención de los países en desarrollo en las decisiones adoptadas por las instituciones económicas y financieras internacionales para aumentar la eficacia, fiabilidad, rendición de cuentas y legitimidad de esas instituciones
- Facilitar la migración y la movilidad ordenadas, seguras, regulares y responsables de las personas, incluso mediante la aplicación de políticas migratorias planificadas y bien gestionadas
- Aplicar el principio del trato especial y diferenciado para los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados, de conformidad con los acuerdos de la Organización Mundial del Comercio
- Fomentar la asistencia oficial para el desarrollo y las corrientes financieras, incluida la inversión extranjera directa, para los Estados con mayores necesidades, en particular los países menos adelantados, los países africanos, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países en desarrollo sin litoral, en consonancia con sus planes y programas nacionales
- Reducir a menos del 3% los costos de transacción de las remesas de los migrantes y eliminar los corredores de remesas con un costo superior al 5%

- ► A nivel interno:
 - ▶ Adoptar políticas, especialmente fiscales, salariales y de protección social
 - ▶ Redistribución fiscal (Piketty, 2015): Tasa promedio y tasa marginal
 - ► Competencia entre regiones y/o países
 - "Renta ciudadana"
 - Seguros sociales
- ► A nivel internacional:
 - ► Fomentar la asistencia (ayuda) oficial para el desarrollo

- **Definición**: Transferencia financiera y/o técnica que cumple una serie de criterios:
 - Otorgada por organismos oficiales de países donantes
 - Administrada con el objetivo principal de la promoción del desarrollo y el bienestar de los países en desarrollo
 - > De carácter concesional; es decir, la ayuda se concede:
 - Como donación: No reembolsable
 - Como préstamo: Reembolsable, pero a un tipo de interés inferior al de mercado y otorgando al menos un % de la cuantía prestada como donación (el porcentaje mínimo varía en función del país beneficiario)

- Objetivo: La AOD busca la mejora de las economías de los países subdesarrollados o en vías de desarrollo
- <u>CAD</u>: Comité de Ayuda al Desarrollo (DAC)
 - Dentro de la OCDE
 - Creado en 1961
 - <u>30</u> países
 - España forma parte desde 1991 (donante de AOD desde 1980)
- ➤ Objetivo (ODS 17) \rightarrow 0,7%
- > Realidad:

3. Estrategias de corrección de las desigualdades Evolución de la AOD:

Official Development Assistance 2020 - Preliminary Data





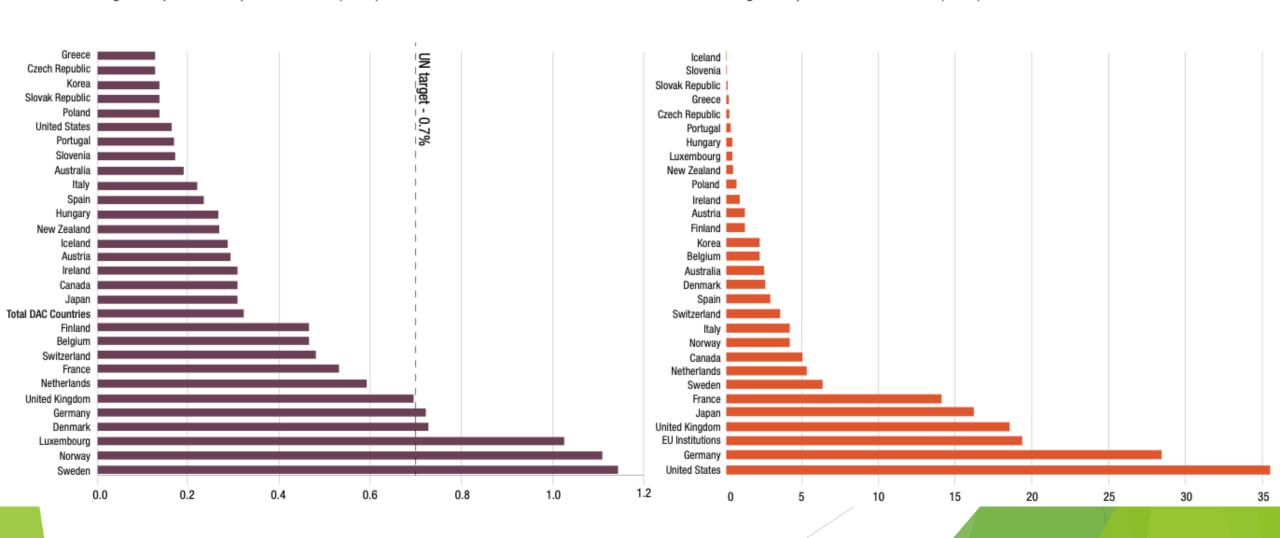
ODA on a grant equivalent measure by members of the OECD Development Assistance Committee (DAC) as percent of gross national income (GNI). Preliminary data for 2020.

ODA on a grant equivalent measure by members of the OECD Development Assistance Committee (DAC). Preliminary data for 2020.

3. Estrategias de corrección de las desigualdades Evolución de la AOD:

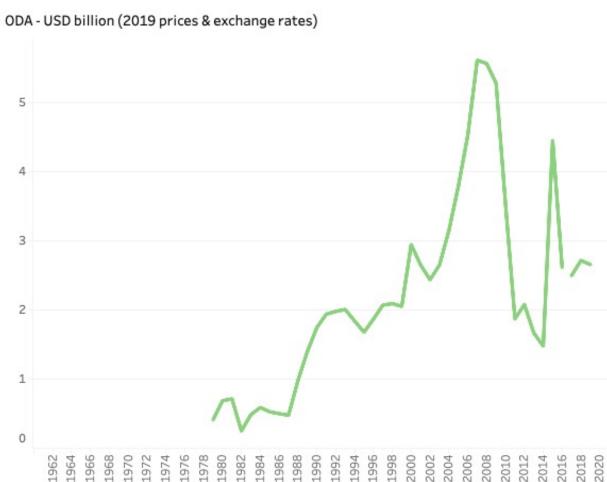
ODA grant equivalent as percent of GNI (2020)

ODA grant equivalent - USD billion (2020)



3. Estrategias de corrección de las desigualdades Evolución de la AOD de España:



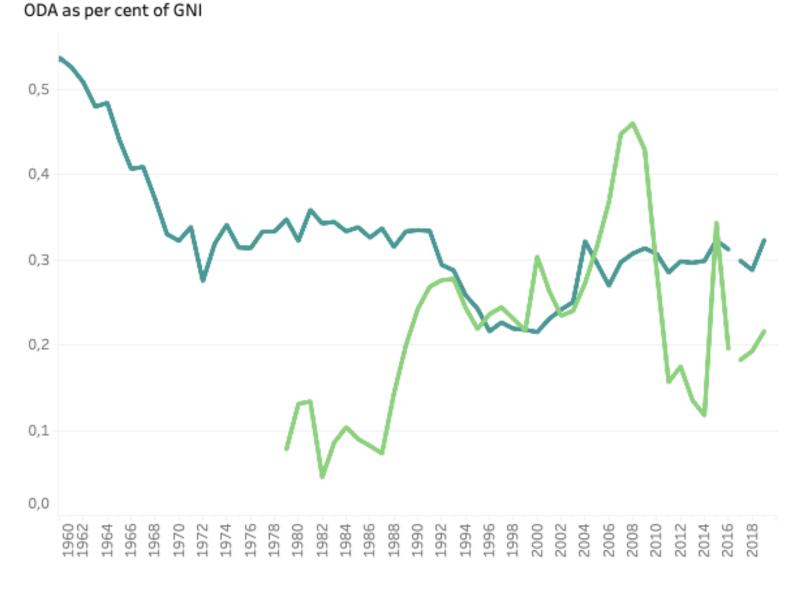


ODA on a grant equivalent measure by members of the OECD Development Assistance Committee (DAC) as percent of gross national income (GNI). Preliminary data for 2020.

ODA on a grant equivalent measure by members of the OECD Development Assistance Committee (DAC). Preliminary data for 2020. 3. Estrategias de corrección de las

desigualdades

Evolución de la AOD de España:



ODA on a grant equivalent measure by members of the OECD Development Assistance Committee (DAC) as percent of gross national income (GNI). Preliminary data for 2020.

Lista <u>países receptores</u> AOD

Least Developed Countries

Low Income Countries which are not LDCs

(per capita GNI <= \$1 045 in 2020)

Lower Middle Income Countries and Territories which are not LDCs

(per capita GNI \$1 046-\$4 095 in 2020)

Upper Middle Income Countries and Territories which are not LDCs

(per capita GNI \$4 096-\$12 695 in 2020)

DAC List of ODA Recipients fective for reporting on 2022 and 2023 flows

Effective for reporting on 2022 and 2023 flows			
Least Developed Countries	Low Income Countries which are not LDCs (per capits GNI <- \$1 045 in 2020)	Lower Middle Income Countries and Territories which are not LDCs (per capita GNI \$1 046-\$4 095 in 2020)	Upper Middle Income Countries and Territories which are not LDCs (per capita GNI \$4 096-\$12 695 in 2020)
Afghanistan (L)	Democratic People's Republic of Korea	Algeria	Albania
Angola (LM)	Syrian Arab Republic	Belize	Argentina
Bangladesh (LM)		Bolivia	Armenia
Benin (LM)		Cabo Verde	Azerbaijan
Bhutan ¹ (LM)		Cameroon	Belarus
Burkina Faso (L)		Congo	Bosnia and Herzegovina
Burundi (L)		Côte d'Ivoire	Botswana
Cambodia (LM)		Egypt	Brazil
Central African Republic (L)		El Salvador	China (People's Republic of)
Chad (L)		Eswatini	Colombia
Comoros (LM)		Ghana	Costa Rica
		Honduras	Cuba
Democratic Republic of the Congo (L) Djibouti (LM)		India	Dominica
		Indonesia	Dominican Republic
Eritrea (L)		Iron	
Ethiopia (L)			Ecuador
Gambia (L)		Kenya	Equatorial Guinea
Guinea (L)		Kyrgyzstan	Fiji
Guinea-Bissau (L)		Micronesia	Gabon
Haiti (LM)		Mongolia	Georgia
Kiribati (LM)		Morocco	Grenada
Lao People's Democratic Republic (LM)		Nicaragua	Guatemala
Lesotho (LM)		Nigeria	Guyana
Liberia (L)		Pakistan	Iraq
Madagascar (L)		Papua New Guinea	Jamaica
Malawi (L)		Philippines	Jordan
Mali (L)		Samoa	Kazakhstan
Mauritania (LM)		Sri Lanka	Kosovo
Mozambique (L)		Tajikistan	Lebanon
Myanmar (LM)		Tokelau*	Libya
Nepal (LM)		Tunisia	Malnysia
Niger (L)		Ukraine	Maldives
Rwanda (L)		Uzbekistan	Marshall Islands
Sao Tome and Principe ¹ (LM)		Vanuatu	Mauritius
Senegal (LM)		Viet Nam	Mexico
Sierra Leone (L)		West Bank and Gaza Strip	Moldova
Solomon Islands ¹ (LM)		Zimbabwe	Montenegro
Somalia (L)		Zimbaowe	Montserrat*
South Sudan (L)			Namibia
Sudan (L)			Nauru ² (H)
Tanzania (LM)			Niue*
Timor-Leste (LM)			North Macedonia
Togo (L)			Panama
Tuvalu (UM)			Paraguay
Uganda (L)			Peru
Yemen (L)			Saint Helena*
Zambia (LM)			Saint Lucia
			Saint Vincent and the Grenadines
			Serbia
			South Africa
			Suriname
			Thailand
			Tonga
			Turkey
			Turkmenistan
			Venezuela ²
			Wallis and Futuna*
			The same of the same

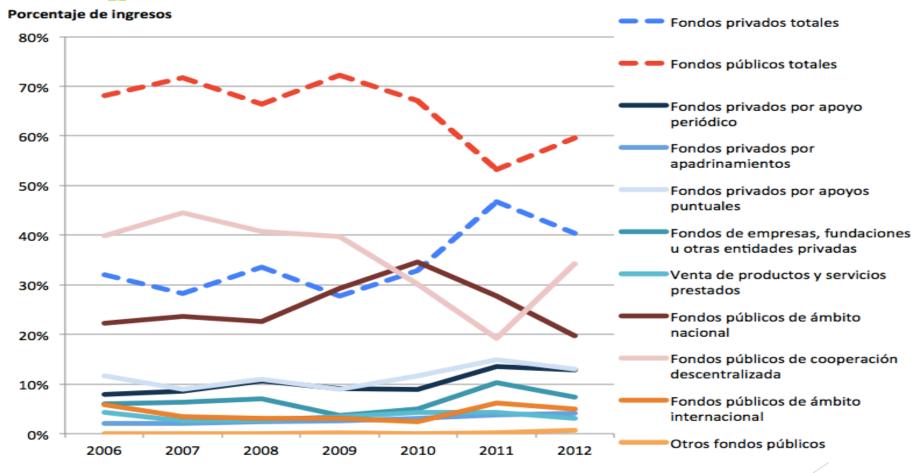
- Plan Director de Cooperación:
 - Establece retos y estrategias de actuación
 - Estatal: "Lucha contra la pobreza y la desigualdad"
 - Países: p. 47
 - Metas prioritarias: p. 39
 - CCAA (CyL): "Lucha contra la pobreza, la desigualdad"
 - Países: p. 20
 - > Sectores: p. 23
- Modalidades:
 - Bilateral: País donante proporciona AOD al país socio; es ejecutada por entidad pública del donante o del receptor, o por entidad privada presente en el país receptor (ONGD)
 - Multilateral: Contribuciones a Organismos Multilaterales de Desarrollo (OMUDES) (éj.: Bancos de Desarrollo, Banco Mundial)
 - > Multibilateral: Se otorgan a OMUDES, pero especificando destino/sector/programa

- Críticas:
 - ¿Objetivos políticos / económicos del país donante?
 - ¿Modalidades que fomentan el endeudamiento externo de países en desarrollo?
 - Nuevos actores en la AOD: China
- Áreas de interés:
 - Reducir desigualdad y pobreza
 - Servicios públicos y protección social
 - > Fortalecimiento de los sistemas fiscales
 - ➤ Fortalecimiento de la sociedad civil → Ciudadanía activa

- Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo (ONGD)
 - Ley 23/1998, de 7 de julio, de cooperación internacional para el desarrollo (art. 32)
 - Entidades No Lucrativas
 - ► Tener entre sus fines o como objeto expreso, según sus propios Estatutos, la realización de actividades relacionadas con los principios y objetivos de la cooperación internacional para el desarrollo
 - Deberán disponer de una estructura susceptible de garantizar suficientemente el cumplimiento de sus objetivos
 - Forma jurídica: fundación / asociación
 - Prohibición de reparto de beneficio
 - ▶ No tienen propietarios...
 - ...pero sí un órgano que guía su funcionamiento: consejo (patronato / junta directiva)

- Papel de las ONGD:
 - Canalizador de AOD
 - ▶ ONGD <u>acreditadas</u> por la AECID
 - ¿Sectores, países?
 - Captación de Ayuda No Oficial
 - ► Educación para el Desarrollo (sensibilización) → Movilización → ¿Sociedad crítica?
- Coordinadoras de ONGD
 - Europa
 - España
 - CCAA (CyL)

- Financiación de las ONGD:
 - ▶ Ingresos públicos: Estado, CCAA, administraciones locales, organismos internacionales
 - Ingresos privados:
 - ▶ Donaciones de:
 - ▶ Particulares: ¿por qué donan los donantes?
 - ► Empresas: ¿RSC?
 - Otras organizaciones
 - ▶ Venta de productos o prestación de servicios: ¿comercialización?
 - ▶ Ingresos públicos vs ingresos privados: ventajas e inconvenientes de cada tipo
- ► Gastos de las ONGD:
 - Gastos en su misión (actividades, programas)
 - Gastos administrativos
 - Gastos de captación de fondos



Tendencia del porcentaje de recursos públicos y privados de las ONGD de la CONGDE 2006-2012 (Garcia-Rodriguez & Romero-Merino, 2018)

Bibliografía

- Acemoglu, D. & Robinson, J.A. (2012). Por qué fracasan los países. Deusto.
- Comité de Ayuda al Desarrollo: http://www.oecd.org/dac/development-assistance-committee/
- Cooperación española: https://www.cooperacionespanola.es
- ▶ Garcia-Rodriguez, I. & Romero-Merino, M.E. (2018). Inercias de financiación en el sector de la cooperación al desarrollo. REVESCO, Revista de Estudios Cooperativos, 128, 127-148.
- Milanovic, B. (2012). Los que tienen y los que no tienen : una breve y singular historia de la desigualdad global. Alianza, Madrid.
- Milanovic, B. (2017). Desigualdad mundial: un nuevo enfoque para la era de la globalización. Fondo de Cultura Económica, México.
- Oxfam Intermón (2019). <u>La realidad de la ayuda</u>
- Piketty, T. (2015). La economía de las desigualdades: cómo implementar una redistribución justa y eficaz de la riqueza. Anagrama, Barcelona.
- Sen, A. (1999). Nuevo examen de la desigualdad. Alianza, Madrid.

Twitter: <u>@BrankoMilan</u> <u>@PikettyLeMonde</u>